

Fractie GBBL  
Postbus 31000  
6370 AA LANDGRAAF

<b>Bijlage(n)</b>	<b>Uw brief van</b> 11-11-2025	<b>Uw kenmerk</b>	<b>Zaaknummer</b>	<b>Documentnummer</b> R.25.0206	<b>Landgraaf,</b> 9 december 2025
-------------------	-----------------------------------	-------------------	-------------------	------------------------------------	--------------------------------------

Onderwerp: Beantwoording artikel 37 vragen

Geachte heer Mevissen,

U heeft namens de GBBL-raadsfractie vragen gesteld over een gemeentelijke groenvoorziening met bomen voor vijf woningen aan de Steenenkruisweg, ter hoogte van nummer 52. De bewoners ondervinden overlast van deze bomen door vallend blad, takken en vogelpoep op de geparkeerde auto's. De bewoners vragen zich af welke mogelijkheden er zijn om de bomen te vervangen door lagere beplanting als er van de bewoners uit voldoende draagvlak is voor deze omvorming.

### **Beantwoording vragen**

*1. Procedure:*

*Welke procedure geldt momenteel voor bewoners die gezamenlijk verzoeken om gemeentelijke straatbomen te vervangen door lage groenvoorziening vanwege structurele overlast?*

*Antwoord:*

Er is geen vaststaande procedure voor verzoeken om bomen te verwijderen of te vervangen door lagere begroeiing vanwege structurele overlast.

*2. Draagvlak:*

*Welk minimumaantal of percentage van direct aanwonenden moet instemmen voordat de gemeente een dergelijk verzoek serieus in behandeling neemt?*

*Antwoord:*

Ieder verzoek met melding van overlast wordt in behandeling genomen. Er geldt echter geen minimumaantal of -percentage aanwonenden dat meeweegt bij de beoordeling van het verzoek. Vast staat dat bomen belangrijke functies vervullen en het behoud en de bescherming van bomen zwaar weegt.



3. *Beleidskaders:*

*Op basis van welke beleidsstukken (zoals het Groenstructuurplan of Bomenbeleidsplan Landgraaf) beoordeelt de gemeente of vervanging van bomen door lagere beplanting mogelijk is?*

*Antwoord:*

Op basis van beleidstukken, zoals het Groenstructuurplan 2016 en de Bomennota 2014, beoordeelt de gemeente vraagstukken over groen en bomen.

4. *Afweging:*

*Hoe weegt de gemeente de ecologische of stedenbouwkundige waarde van de bomen af tegen de ervaren overlast van bewoners?*

*Antwoord:*

Dit is een goede vraag. In het geval aan de Steenenkruisweg betreft het een groenzone die deel uitmaakt van grotere groene bomenstructuren langs de Vogelzankweg en in de woonbuurt. De bomen staan ten opzichte van de vijf woningen op enige afstand, namelijk aan de overkant van de straat waar ook zes of zeven parkeervakken zijn.

Wij zien in dit geval geen reden om tot de gevraagde groenomvorming, die bomenkap vereist, over te gaan.

De volgende uitgangspunten zijn daarvoor van belang:

- a. Voor overlast van bomen door bladval, takjes en vogelpoep kappen wij geen bomen. Zouden we dit wel doen dan zouden we op vele plekken bomen moeten gaan kappen. Want op veel plekken wordt een dergelijke overlast ervaren. Deze vormen van overlast wegen niet op tegen het belang van bomen. Dit is in de Bomennota ook duidelijk geformuleerd.
- b. Vanwege veiligheid kunnen wij grote dode takken verwijderen die een grote kans op gevaar geven of slechte, zieke bomen vervangen door nieuwe bomen.  
Wij gaan de door u genoemde locatie aan de Steenenkruisweg inspecteren op veiligheid.
- c. De bomen maken deel uit van een grotere groenstructuur, die wij in zijn verschijningsvorm intact willen houden. De structuur vormt ook een groene opgaande afscheiding van de Vogelzankweg en een hondenuitlaatplaats. Dit is stedenbouwkundig van belang en conform het beleid van het Groenstructuurplan 2016.
- d. Wij streven ernaar om een klimaat-adaptieve gemeente te worden en zijn bezig met klimaat-beleid. Wij zijn ons er eens te meer van bewust dat bomen een belangrijke rol spelen in het tegengaan van weersextremen (hitte, wateroverlast en droogte) en in het leveren van schone lucht. Ons streven is om de gemeente rijker aan bomen te maken. Wij zijn daarom zeer terughoudend met het kappen van bomen.

5. *Participatie en uitvoering:*

*Worden bewoners betrokken bij het opstellen van een eventueel nieuw beplantingsplan?*

*Antwoord:*

Omdat wij hier geen omvorming zullen toepassen, zal er geen overleg komen voor een nieuw beplantingsplan. Als wij ten behoeve van de veiligheid gaan ingrijpen, leggen we contact met de omwonenden.

*6. Doorlooptijd:*

*Als een verzoek voldoet aan de vereisten en positief wordt beoordeeld, welke termijn geldt dan doorgaans voor uitvoering?*

*Antwoord:*

Uit de eerdere beantwoording van vragen blijkt dat de gewenste groenomvorming hier niet uitgevoerd gaat worden en is een termijn voor uitvoering niet aan de orde.

**Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief?**

Dan kunnen deze aan de griffie verstuurd worden.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Landgraaf,

de secretaris,

de burgemeester,

ValidSigned door Hans Rijvers  
op 10-12-2025

ValidSigned door Richard de Boer  
op 10-12-2025

ir. J.M.C. Rijvers

mr. R. de Boer