



Landgraaf, 9 september 2024

Geachte voorzitter,

Vragen volgens artikel 37 namens SP inzake grootschalige boomkap Landgraaf.

De laatste jaren is er rigoreus gekapt in onze Landgraafse bossen. Inmiddels zijn er meer dan 5000 volwassen bomen verdwenen. Veel burgers zetten vraagtekens bij deze grootschalige bomenkap. Temeer daar we met een opwarmende aarde te maken hebben (Global Warming) en geconfronteerd worden met een stikstofprobleem. Bomen spelen hierbij een cruciale rol. Logisch zou zijn, dat de Gemeente Landgraaf bomen zou planten. Want bomen koelen de aarde af, nemen stikstof op, en leveren zuurstof. Bomen zijn dus reddend in onze strijd tegen de opwarming der aarde.

1. Is de Gemeente Landgraaf bekend met het stikstofprobleem? Met de opgestelde landelijke stikstofreductiedoelen?
2. Zo ja, weet de Gemeente Landgraaf dat bomen stikstofopnemers (stikstofreductie) en zuurstofafgevers (zuurstofleveranciers) zijn? Dat met name oude volwassen bomen veel stikstof opnemen?
3. Zo ja, waarom heeft de Gemeente Landgraaf de laatste jaren meer dan 5000 volwassen bomen gekapt, in de wetenschap dat bomen helpend zijn in het terugdringen van stikstof?
4. Op welke termijn denkt de Gemeente Landgraaf, dat de verdwenen hoeveelheid bladgroen (compensatie van 5000 volwassen bomen) weer op gelijk niveau zal zijn, als het niveau van vóór de grootschalige kap? Graag antwoord in aantallen.
5. Weet de Gemeente Landgraaf dat het stikstofprobleem NU, anno 2024 speelt, dus dat bomen NU juist helpend zijn en niet over 20 of 30 of 40 jaar?
6. De Gemeente Landgraaf schuift steeds "veiligheid" als reden voor de boomkap naar voren. Hoeveel incidenten t.g.v. tak worp of omvallende bomen staan er dan reeds geregistreerd (ongevallenregistratie)? Graag antwoord in aantallen.
7. Waarom is Staatsbosbeheer leidend in de kapopdrachten (m.n. vanwege houtopbrengst van rechte stammen en de opbrengst van houtsnippers, à 25 miljoen euro per jaar) en luistert men niet naar lokale natuurverenigingen (IVN) en bezorgde natuurliefhebbers?
8. Realiseert de Gemeente Landgraaf zich, dat de ooit sfeervolle schaduwrijke bossen, wel uitnodigend waren voor recreanten. Dat die recreanten nu afhaken, omdat de bossen een verminkte troosteloze indruk maken? Bijvoorbeeld mountainbiken/wandelen wordt steeds minder aantrekkelijk in Landgraaf.

9. Van veel dieren verdwijnt steeds meer leefgebied. Met 5000 verdwenen bomen, verdween ook de leef plek van ontelbare dieren. Die dieren moeten steeds meer uitwijken richting bebouwde kom, alwaar veel gevaren op de loer liggen (verkeer, katten, honden, mensen). Hoe denkt de Gemeente Landgraaf deze dieren te helpen?

10. Bomen zijn naast stikstofopnemers/zuurstofleveranciers ook wateropnemers. 5000 wateropnemers minder betekent meer wateroverlast, zeker t.g.v. global warming krijgen we meer en meer te maken met hevige hoosbuien. Hoe minder bomen, hoe meer wateroverlast. Hoe gaat de Gemeente Landgraaf de burgers beschermen tegen de toegenomen wateroverlast, die door de grootschalige bomenkap verder zal toenemen?

Met vriendelijke groet,

Namens SP Landgraaf,

Robert Limbach