

Technische vragen: RV 35 Regionaal beleidskader Jeugdhulp Zuid-Limburg 2024-2028

Burgercommissielid: Lizette de Waal-Gramer Afdeling: **Maatschappelijke Ontwikkeling**

Fractie: PVV

Ambtenaar: **Ivonne de Jel**

Datum: 10-05-2024

Datum: **14 mei 2024**

Vraag 1: In het beleidskader staan twee opgaven centraal: het aantal jeugdigen in de jeugdzorg stijgt en de uitgaven nemen toe. De oplossing ligt volgens het beleidskader o.a. in het normaliseren van de zorgvraag en kritischer worden op toelaten tot de jeugdzorg. Hoe verhoudt zich tot de ambitie 'centraal stellen van de jeugdige'?

Antwoord: Deze oplossingen zijn in het beleidskader opgenomen vanuit de overtuiging dat een genormaliseerde aanpak van de zorgvraag en kritischer worden op toelaten tot de jeugdzorg in veel gevallen een meer duurzame oplossing teweeg brengt. Medicalisering en labelen hebben niet altijd een gewenst positief effect. Tevens horen bepaalde (tijdelijke) problemen ook bij het leven. Uitgangspunt van beleid is het versterken van de eigen mogelijkheden van kinderen, jongeren, ouders en hun omgeving. Er wordt bij de vraagverheldering geluisterd naar wat nodig is om op te groeien tot een volwassene die zelfredzaam is en kan meedoen in de maatschappij. De jeugdige en zijn/haar ouders brengen daarbij zoveel als mogelijk het eigen perspectief in kaart. Daaruit kan blijken dat soms ook géén jeugdhulp nodig is om het perspectief te bereiken. Indien toch jeugdhulp nodig blijkt, wordt deze thuis nabij, zo kort mogelijk en zo lang als nodig geboden. Op deze wijze staat de jeugdige centraal.

Vraag 2: Als de jeugdige centraal wordt gesteld in het verlenen van jeugdzorg wordt het dan ook mogelijk gemaakt dat deze zelf passende zorg kan inkopen met persoonlijke vertrouwenspersonen middels een PGB? Zo niet, waarom niet?

Antwoord: Het is ook nu al mogelijk om passende zorg in te kopen middels een PGB, mits aan de voorwaarden uit de Verordening jeugdhulp gemeente Landgraaf 2020 is voldaan.

Vraag 3 en 4 betreffen niet specifiek het raadsvoorstel 35 en het beleidskader jeugd Zuid-Limburg of de daarbij behorende bijlagen. Desondanks is er toch voor gekozen deze technische vragen te beantwoorden.

JENS heeft overigens recent aan de gemeenten Heerlen, Landgraaf en Voerendaal aangeboden om voorlichting te geven over de werkwijze van JENS aan fracties die aangeven hieraan behoefte te hebben. Ook een werkbezoek is mogelijk.

Vraag 3: Landgraaf maakt gebruik van de diensten van JENS. Welke organisaties werken momenteel voor JENS? Zijn dit stabiele partners en wordt dit gemonitord? Zijn er naast Xonar nog andere organisaties die uit JENS willen stappen?

Antwoord: De volgende organisaties maken als lid deel uit van de coöperatie JENS: Alcander, Koraal Groep, Lionarons GGZ, Mondriaan en Radar.

De strategische onderaannemers van JENS in 2024, zijn: AnaCare, Moventis GGZ, SCOOR, Stichting Yvoor, Tobas Jeugdzorg en Via Jeugd.

Daarnaast maakt JENS gebruik van de diensten van circa 50 leveranciers.

Er wordt door de gemeenten niet op stabiliteit gemonitord. We zijn afhankelijk van signalen vanuit deze partners c.q. JENS. JENS beoordeelt jaarlijks de jaarrekeningen van de partijen waar men mee samenwerkt en waar twijfel of onzekerheid bestaat over de continuïteit van de dienstverlening.

Er zijn ons naast Xonar momenteel geen andere organisaties bekend die uit JENS willen stappen.

Vraag 4: Kan de client in geval van geen gehoor bij JENS of niet overeengekomen passende zorg terugvallen op gemeente Landgraaf?

Antwoord: Als een cliënt of gezin het niet eens is met het aanbod van JENS voert hij/zij eerst een gesprek met JENS. In dit gesprek kijken ze samen of er een oplossing mogelijk is. Mogelijk leidt dit tot een ander aanbod. Komen JENS en de cliënt of gezin er na een gesprek niet uit, kan bezwaar worden gemaakt bij de gemeente.

Vraag 5: Is een situatie denkbaar waarbij JENS zorg afwijst van een partnerorganisatie vanwege (te hoge) kosten? Wat als JENS komt met een alternatief voorstel welke niet passend is volgens de behandelende organisatie?

Antwoord: Het is mogelijk dat JENS een hulpvraag voorlegt bij een partij maar dat deze partij de zorg niet oppakt omdat er geen overeenstemming bereikt wordt over een passend tarief. JENS zal dan te allen tijde een passend alternatief bieden. JENS zal nooit concessies doen op passende zorg als gevolg van een tariefsdiscussie.

Vraag 6: Men streeft in het beleidskader naar geen wachttijden in de jeugdzorg. Waar een wachtlijst ontstaat wil men deze inzichtelijk maken. Echter wordt in het hoofdstuk 'huidige situatie' geen specifieke aandacht geschonken aan het fenomeen wachtlijsten. Is er momenteel dan geen sprake van wachtlijsten? Als er wel sprake is van wachtlijsten, wat zijn de huidige wachttijden per discipline? Wat zijn de mogelijke negatieve gevolgen ervan op de voorgestelde werkwijze en sturen op gewenste resultaat voor de jeugdige in dit beleidskader?

Antwoord: Er is momenteel wel sprake van wachtlijsten. De wachttijden verschillen per aanbieder en binnen aanbieders op basis van expertise. De wachttijden worden door aanbieders voor hun

organisatie gegeven en over het algemeen niet per discipline. Centrumgemeente Maastricht is gevraagd om de huidige wachttijden per organisatie aan te geven, maar ten tijde van verzending van deze beantwoording was deze informatie nog niet binnen. De informatie wordt zo snel als mogelijk nagezonden.

Een mogelijk negatief gevolg van wachtlijsten is dat de oorzaak voor jeugdhulp verergert en het sturen op resultaat een langere periode vergt. Daarom wordt dan gewerkt met overbruggingszorg. Bijvoorbeeld ambulante hulp in de naaste woonomgeving in de wachttijd richting verblijf.

Vraag 7: Is er in de huidige situatie wel voldoende opvangcapaciteit bij pleeggezinnen of opvanglocaties in het geval van crisissituaties?

Antwoord: Centrumgemeente Maastricht is gevraagd om hier antwoord op te geven, maar ten tijde van verzending van deze beantwoording was deze informatie nog niet binnen. De informatie wordt zo snel als mogelijk nagezonden.

Vraag 8: In afnemen van jeugdzorg voeren de ouders de regierol en als zij dit niet kunnen is helder wie de regie voert. Wie bepaalt de regievoering?

Antwoord: Wie de regie voert wordt tijdens de aanmelding besproken met cliënt of zijn/haar ouders (toetsen van behoefte). Als cliënt of zijn/haar ouders de regierol niet kunnen oppakken, wordt multidisciplinair besloten waar de regie komt te liggen, hetzij bij de medewerker van team toegang jeugd gemeente (multi-problem) of bij de medewerker van JENS (enkelvoudig en meervoudig).

Vraag 9: In het beleidskader wordt gesproken over het versterken van het sociale netwerk en leefomgeving van de jeugdige. Hoe denkt men dit te gaan doen?

Antwoord: Het versterken van het sociale netwerk en de leefomgeving van de jeugdige kan plaatsvinden door bijvoorbeeld groepsaanbod (communityvorming), het gebruik van sociale netwerk strategie bij de vraagverheldering (in kaart brengen van sociale netwerk) of het stimuleren dat de jeugdige een mentor aanhaakt waar hij/zij vertrouwen in heeft. Belangrijkste is dat JENS er altijd naar streeft om een jeugdige en zijn of haar gezin in de natuurlijke context te laten participeren zodat het netwerk opgebouwd kan worden in de leefomgeving van jeugdigen en gezinnen. JENS levert hulp zoveel mogelijk in deze context en niet daarbuiten. Denk bij de natuurlijke context aan school, de kinderopvang, de peuterspeelzaal en het verenigingsleven.

Vraag 10: Om het financiële risico te beperken wordt een keuze gemaakt om te werken met langlopende contracten met een beperkt aantal aanbieders. Hoe verhoudt zich dit tot het risico als een dergelijke aanbieder alsnog dreigt om te vallen?

Antwoord: In Zuid-Limburg is sprake van overeenkomsten met diverse consortia, bestaande uit meerdere aanbieders, voor de diverse segmenten van jeugdhulp (GIK-J, Wonen, Crisishulp, ambulante jeugdhulp -begeleiding/behandeling). Het is niet erg waarschijnlijk, dat het complete consortium

omvalt. Als 1 van de aanbieders uit een consortium omvalt, zijn de overige aanbieders verplicht om de overeengekomen opdracht uit te voeren.

Vraag 11: Bij de ambulante jeugdhulp wordt gemeten a.d.h.v. een dashboard behalve bij de gemeentes Heerlen, Landgraaf en Voerendaal. Beschikken deze gemeentes over een vergelijkbaar dashboard? Zo ja, hanteren beide dashboards/metinginstrument dezelfde indicatoren en grenswaarden?

Antwoord: Gemeenten Heerlen, Landgraaf en Voerendaal hebben met JENS eigen afspraken gemaakt over de inhoud van het dashboard inzake de ambulante jeugdhulp. Beide dashboards hanteren vergelijkbare indicatoren (aantal unieke cliënten, verwijzers, doorlooptijden), maar zijn afwijkend waar het gaat om bijv. detailniveau, aantal dagen in zorg, gezien de inzet van JENS in gebieden waar het voorliggend veld nadrukkelijk onderdeel van uitmaakt in tegenstelling tot Zuid Limburg

Vraag 12: Er wordt gesteld dat aan de uitvoeringsprogramma's een monitor gekoppeld wordt om de voortgang eenduidig in kaart te brengen. Hoe wordt momenteel de voortgang (op)gevolgd?

Antwoord: De voortgang van de uitvoeringsprogramma's wordt middels periodieke rapportages (opgesteld onder regie van centrumgemeente Maastricht) in de programmagroep Jeugd ZL en in de stuurgroep Jeugd ZL besproken.

Vraag 13: Voor het onderdeel beleid worden de bestaande budgettaire kaders inclusief ... ,als basis voor het uitvoeringsplan beleid 2025. (pag 7). Wat betekent deze paragraaf in Iekentaal?

Antwoord: Deze paragraaf geeft aan dat er ten opzichte van 2023 geen additionele beleidsmatige werkzaamheden zullen worden uitgevoerd in 2024 en beleidsmatig vanuit de centrumgemeente alleen wordt opgepakt wat echt noodzakelijk is (bijv. hervormingsagenda, verlenging GIK-J-opdracht, aanbesteding Crisis). Alvorens besluiten worden genomen over het uitvoeringsplan beleid en verwerving 2025 wordt een gedegen evaluatie uitgevoerd. Door het bestuurlijk overleg van de G16 is de vraag gesteld om ook de governance in deze evaluatie mee te nemen. Op basis van de uitkomsten van deze evaluatie zal voor 2025 een besluit worden genomen wat betreft formatie, werkzaamheden en governance bij zowel beleid als verwerving. Landgraaf is zowel bestuurlijk als ambtelijk namens de subregio Parkstad vertegenwoordigd in de projectgroep, die deze evaluatie (samen met een extern onderzoeksbureau) vorm geeft.